

**Diarienummer:**  
IMY-2024-11836

**Ert diarienummer:**  
Fi2024/01702

**Datum:**  
2024-11-05

## Yttrande över Effektivare kontrollmöjligheter i systemen för rot, rut, grön teknik och personalliggare (SOU 2024:61)

Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) har granskat förslaget huvudsakligen utifrån myndighetens uppgift att arbeta för att människors grundläggande fri- och rättigheter skyddas i samband med behandling av personuppgifter.

IMY lämnar följande synpunkter.

### 8.1.2 Uppgiftsskyldighet för Skatteverket i förhållande till Polismyndigheten

I betänkandet föreslås en uppgiftsskyldighet som bland annat innebär att uppgifter ska lämnas på eget initiativ från Skatteverket till Polismyndigheten. Detta om uppgiften kan antas behövas för att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller utreda eller lagföra brott enligt yrkestrafiklagen. I betänkandet tydliggörs att det ska finnas någon form av konkret omständighet som medför att uppgiften kan antas behövas för de beskrivna ändamålen hos Polismyndigheten. Det beskrivs i betänkandet att tröskeln för utlämnande är relativt lågt satt (s. 174 i betänkandet).

IMY anser att det finns en risk att uppgiftslämnandet blir för omfattande i förhållande till behovet och därmed i strid med bl.a. den dataskyddsrättsliga principen om uppgiftsminimering (artikel 5.1 c i dataskyddsförordningen). Bedömningen görs särskilt med beaktande av att tröskeln för utlämnande beskrivs som låg. Det framgår inte heller av betänkandet vad det är för konkreta omständigheter som kan leda Skatteverket till slutsatsen att uppgifterna kan antas behövas för de angivna ändamålen hos Polismyndigheten och därmed ska lämnas över. Det är också oklart hur Skatteverket ska kunna göra den bedömningen. I syfte att minska risken för att uppgifter överlämnas slentrianmässigt utan tydliga behovsavvägningar anser IMY att kravet på konkretion åtminstone ska framgå av författningskommentaren i en kommande proposition.

IMY framhåller också vikten av att de aktuella myndigheterna tar ansvar för att skapa en god samverkan inför och vid tillämpningen av den föreslagna lagen för att skapa en större förståelse för vilka omständigheter som talar för att Polismyndigheten kan antas behöva uppgifterna för de bestämda ändamålen, så att inte uppgiftslämnandet blir för vidsträckt. Detta bör också uttryckligen framgå i en kommande författningskommentar.

**Postadress:**  
Box 8114  
104 20 Stockholm

**Webbplats:**  
[www.imy.se](http://www.imy.se)

**E-post:**  
[imy@imy.se](mailto:imy@imy.se)

**Telefon:**  
08-657 61 00

## 8.2.6 Personuppgiftsbehandling och integritet

IMY ifrågasätter inte behovet av möjligheten till tredjemansföreläggande eller förslaget i sig i denna del. I avsnittet framgår att den personuppgiftsbehandling som förslaget kan komma att leda till är tillåten med stöd av lag (2001:181) om behandling av uppgifter i Skatteverkets beskattningsverksamhet. Däremot saknas en redogörelse för vilka personuppgifter som kan komma att behandlas om förslaget genomförs. Personuppgifternas karaktär har stor betydelse för vilka integritetsrisker som en behandling av uppgifterna kan medföra och vilket skydd personuppgifterna kan komma att behöva<sup>1</sup>. Det är därför viktigt att i det fortsatta beredningsarbetet klargöra vilka personuppgifter som kommer behandlas med anledning av förslaget.

Detta yttrande har beslutats av enhetschefen Linn Sandmark efter föredragning av juristen Fredrika Evans.

*Linn Sandmark*

---

<sup>1</sup> Jfr IMY:s Vägledning för integritetsanalys i lagstiftningsarbete s. 8.