

Aspero Friskolor AB

Diarienummer:
IMY-2023-6756

Datum:
2024-01-31

Beslut om tillstånd till kamerabevakning

Integritetsskyddsmyndighetens beslut

Ansökan avvisas i den del den avser kamerabevakning av yta vid dörr för utpassering samt personalentré.

Ansökan avslås avseende kamerabevakning av huvudentré.

Redogörelse för ärendet

Aspero Friskolor AB (org.nr 556636-3973) har ansökt om tillstånd till kamerabevakning av Aspero Idrottsgymnasium i Halmstad. Av ansökan och utredningen i övrigt framgår följande.

Bevakning ska ske av två entréer till skolan samt en yta vid en dörr som används för utpassering. Endast inomhusmiljöer och inga ytor utanför ytterdörrarna kommer att omfattas av bevakningen. Den ena entrén används av elever och besökare för in- och utpassering och den andra entrén används av personal och vid leveranser till skolan. Dörren för utpassering används främst av elever men kan även nyttjas av andra. Dörren har endast handtag på insidan, varför ingen inpassering utifrån kan ske där. Samtliga entréer är som huvudregel låsta dygnet runt och elever passerar in med kod. Besökare blir dock insläppta av skolpersonal vid spontana besök.

Syftet med kamerabevakningen är att förebygga, förhindra och utreda brott och allvarliga incidenter samt bidra till en tryggare miljö. Till stöd för sin ansökan har Aspero Friskolor AB inkommit med uppgifter om de brott som inträffat på skolan under perioden september 2022 till och med januari 2024. Som alternativa åtgärder har bolaget haft skolan låst och installerat larm.

Bevakning i realtid och med rätt till bildinspelning ska ske under skolans öppettider, som är måndag–fredag kl. 07.00–16.15. Monitor för realtidsbevakningen kommer att finnas hos skolans IT-ansvarige. Utrustningen som ska användas innefattar fast monterade kameror med fast optik. Endast skolans IT-ansvarige kommer ha tillgång till det inspelade materialet, som kommer förvaras i ett låst utrymme.

Av yttrande från skyddsombudet framgår att denne inte har något att invända mot kamerabevakningen.

Postadress:
Box 8114
104 20 Stockholm

Webbplats:
www.imy.se

E-post:
imy@imy.se

Telefon:
08-657 61 00

Motivering av beslutet

Tillämpliga bestämmelser

Av 2 § kamerabevakningslagen (2018:1200) framgår att syftet med lagen är att tillgodose behovet av kamerabevakning för berättigade ändamål och att skydda fysiska personer mot otillbörligt intrång i den personliga integriteten vid sådan bevakning.

Enligt 7 § kamerabevakningslagen krävs tillstånd till kamerabevakning av en plats dit allmänheten har tillträde, om bevakningen ska bedrivas av en myndighet, eller någon annan än en myndighet vid utförande av en uppgift av allmänt intresse som följer av lag eller annan författning, kollektivavtal eller beslut som meddelats med stöd av lag eller annan författning.

Tillstånd till kamerabevakning ska enligt 8 § samma lag meddelas om intresset av sådan bevakning (bevakningsintresset) väger tyngre än den enskildes intresse av att inte bli bevakad (integritetsintresset).

Vid bedömningen av intresset av kamerabevakning ska det särskilt beaktas om bevakningen behövs för att

1. förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller utreda eller lagföra brott på en brottsutsatt plats eller på en annan plats där det av särskild anledning finns risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet eller på egendom,
2. förebygga, förhindra eller upptäcka störningar av allmän ordning och säkerhet eller begränsa verkningarna av sådana störningar,
3. utöva kontrollverksamhet,
4. förebygga, förhindra eller upptäcka olyckor eller begränsa verkningarna av inträffade olyckor, eller
5. tillgodose andra därmed jämförliga ändamål.

Vid bedömningen av den enskildes intresse av att inte bli bevakad ska det särskilt beaktas hur bevakningen ska utföras, om teknik som främjar skyddet av den enskildes personliga integritet ska användas, och vilket område som ska bevakas.

Av förarbetena till kamerabevakningslagen framgår att en *brottsutsatt plats* inte är varje plats där det någon gång har inträffat enstaka brott. Däremot bör det inte krävas att brottsligheten är ovanligt hög på platsen för att den ska anses vara brottsutsatt eller att det kan presenteras statistik över brottsligheten på den aktuella platsen i förhållande till andra jämförbara platser. Det som bör kunna visas är i stället att det finns problem med brottslighet där bevakningen ska ske. Det bör samtidigt inte krävas utredning om att brottsligheten är påtagligt hög där bevakningen ska ske, dvs. inom de aktuella kamerornas tänkta upptagningsområde (prop. 2017/18:231 s. 66).

Integritetsskyddsmyndighetens bedömning

Tillståndsplikt

Aspero Friskolor AB är ett privat bolag som bedriver skolverksamhet.

Kamerabevakningen avser två entréer och en yta vid en dörr för utpassering på en skola som drivs av bolaget. Bevakningen ska därmed bedrivas vid utförande av en uppgift av allmänt intresse i den mening som avses i 7 § kamerabevakningslagen och är därför tillståndspliktig i den del den avser platser dit allmänheten har tillträde.

Allmänheten anses i regel inte ha tillträde till inomhusmiljöer i skolor. I praxis har dock en skolas huvudentré och korridorer som behöver användas för att man ska komma till rektorsexpeditionen ansetts vara platser dit allmänheten har tillträde (Förvaltningsrätten i Göteborgs dom den 13 november 2018 i mål nr 11460-17). Det framgår även att begreppet "plats dit allmänheten har tillträde" ska tolkas vitt (Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2000 ref. 52). Vidare kan anordningar, t.ex. en låst grind eller liknande, som rent fysiskt hindrar någon från att ta sig fram till platsen som ska övervakas vara av betydelse vid bedömning av om allmänheten har tillträde till en plats eller inte (jfr RÅ 2010 ref. 35). Det är dock inte ensamt avgörande för bedömningen. Exempelvis har allmänheten bedömts ha tillträde till ett sjukhus inre väntrum där bara inskrivna patienter och medföljande till dessa, som släppts in genom låsta dörrar av behörig personal, fick vistas. Det förhållandet att allmänhetens fria tillträde till utrymmena var begränsat genom låsanordningar som hindrade att vem som helst på egen hand beredde sig tillträde dit innebar inte att den personkrets som vistades i de låsta utrymmena kunde anses begränsad på det sätt som avsågs med lagstiftningen (Kammarrätten i Stockholms dom den 4 september mål nr 578-17).

I förevarande ärende ska skolans huvudentré, personalentré samt en yta vid en dörr för utpassering bevakas. Mot bakgrund av att endast en skolas huvudentré och korridorer som behöver användas för att man ska komma till rektorsexpeditionen ansetts vara platser dit allmänheten har tillträde bedömer Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) att allmänheten inte har tillträde till ytan vid dörren för utpassering samt personalentrén. Ansökan ska därför avvisas i den del avser bevakning av dessa platser.

Vad gäller huvudentrén gör IMY följande bedömning. Bolaget har uppgett att entrén är låst dygnet runt samt att elever passerar in med kod. Vårdnadshavare och andra besökare blir dock insläppta av skolpersonal vid besök, som inte måste bokas in i förväg utan också kan ske spontant. Mot bakgrund av detta, och att begreppet plats dit allmänheten har tillträde enligt praxis ska tolkas vitt, anser IMY att allmänheten har tillträde till huvudentrén och bevakningen är därmed tillståndspliktig i den delen.

Integritetsintresset

Integritetsintresset på skolor anses generellt sett vara högt, särskilt mot bakgrund av att barn och unga vistas där. Barns personuppgifter anses enligt dataskyddsförordningen¹ vara särskilt skyddsvärda och det krävs därför mycket starka skäl för att kamerabevakning ska tillåtas på en skola. Skolan är även en arbetsplats där elever och personal måste befinna sig under verksamhetstid. Vidare ska den tänkta bevakningen ske under verksamhetstider och av huvudentrén, vilket innebär att i princip alla elever och personer som besöker skolan kommer att träffas av bevakningen, vilket ökar integritetsintrånget. Det samma gäller det faktum att bevakningen ska ske med bildinspelning.

Sammantaget bedömer IMY att integritetsintresset på platsen väger mycket tungt.

Bevakningsintresset

Syftet med kamerabevakningen är att förebygga, förhindra och utreda brott och allvarliga incidenter samt bidra till en tryggare miljö. För att kamerabevakning ska vara tillåten krävs att den sökande kan visa att det finns ett reellt behov av

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning).

kamerabevakning, till exempel på grund av att det finns problem med brottslighet på platsen där bevakningen ska ske.

Aspero Friskolor AB har inkommit med uppgifter om de brott som inträffat på skolan under perioden september 2022 till och med januari 2024. Av uppgifterna framgår att det under nämnda tidsperiod skett sammanlagt 14 stölder på skolan. Sex av dem avser stölder av cyklar eller elcyklar, tre avser elsparkcyklar, två avser mopeder, två avser inpasseringsdosor och en avser dator och mobiltelefon. Fyra av stölderna – stölderna av elsparkcyklar samt dator och mobiltelefon – uppges ha inträffat inne på skolan, medan övriga tio stölder uppges ha skett precis utanför entrédörren. Tidsangivelse saknas för samtliga brott.

Mot bakgrund av vad som framkommit om antalet inträffade brott bedömer IMY att platsen som ska bevakas är brottsutsatt i kamerabevakningslagens mening. Med anledning av den typ av brottslighet som skett på skolan, främst utomhus, bedömer IMY vidare att bevakningsintresset på platsen väger tungt.

Behovs- och intresseavvägning

IMY konstaterar att det är fråga om bevakning av plats där integritetsintresset väger mycket tungt och där bevakningsintresset väger tungt. Vid en avvägning bedömer IMY att Aspero Friskolor AB inte har visat att det finns ett behov av kamerabevakning av huvudentrén som väger tyngre än den enskildes intresse av att inte bli bevakad, detta med anledning av det mycket tungt vägande integritetsintresset på platsen. Ansökan ska därför avslås avseende kamerabevakning av huvudentrén.

Detta beslut har fattats av juristen Erika Palmheden efter föredragning av juristen Sebastian Caicedo Gordh.

Erika Palmheden, 2024-01-31 (Det här är en elektronisk signatur)

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga beslutet ska ni skriva till Integritetsskyddsmyndigheten. Ange i skrivelsen vilket beslut ni överklagar och den ändring som ni begär. Överklagandet ska ha kommit in till Integritetsskyddsmyndigheten senast tre veckor från den dag ni fick del av beslutet. Om överklagandet har kommit in i tid sänder Integritetsskyddsmyndigheten det vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning.

Ni kan e-posta överklagandet till Integritetsskyddsmyndigheten om det inte innehåller några integritetskänsliga personuppgifter eller uppgifter som kan omfattas av sekretess. Myndighetens kontaktuppgifter framgår av beslutets första sida.