

KLAGANDEN

Se bilaga 1

TILLSYNSOBJEKT

Skurupshem AB

Diarienummer:
IMY-2023-12739

Datum:
2025-02-25

Beslut efter tillsyn enligt dataskyddsförordningen – Skurupshem AB:s kamerabevakning

Integritetsskyddsmyndighetens beslut

Integritetsskyddsmyndigheten konstaterar att Skurupshem AB (org. nr 556429-3537) under perioden november 2023 till och med februari 2025 har behandlat personuppgifter i strid med artikel 6.1 i dataskyddsförordningen¹ genom att bedriva kamerabevakning av ett miljörum på Tegelgatan 19 i Skurup utan att ha någon rättslig grund för det.

Reprimand

Integritetsskyddsmyndigheten ger Skurupshem AB en reprimand med stöd av artikel 58.2 b i dataskyddsförordningen för överträdelsen.

Föreläggande

Integritetsskyddsmyndigheten förelägger Skurupshem AB enligt artikel 58.2 d i dataskyddsförordningen att senast fyra veckor efter att detta beslut fått laga kraft vidta åtgärder för att säkerställa att bolaget upphör med bevakningen av miljörummet på Tegelgatan 19 i Skurup.

Redogörelse för tillsynsärendet

Bakgrund

Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) har inlett tillsyn mot Skurupshem AB i syfte att utreda klagomål om att bolaget bedriver otillåten kamerabevakning av ett miljörum på Tegelgatan 19 i Skurup

Klaganden har uppgett i huvudsak följande. Det finns inte något fog för att kamerabevaka miljörummet, det har aldrig varit några problem därinne mer än att kärl har varit överfulla. Kamerabevakningen är därför olaglig. Skylten som sitter uppe saknar dessutom information och det har inte getts någon information om t.ex. hur länge material sparas eller om rätten till radering.

Postadress:
Box 8114
104 20 Stockholm

Webbplats:
www.imy.se

E-post:
imy@imy.se

Telefon:
08-657 61 00

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning).

Klaganden har kommit in med bilder inifrån och utifrån miljörummet och på en skylt om kamerabevakning som sitter utanför miljörummet samt med ett mejl till bolaget.

Skurupshem AB har uppgett i huvudsak följande. Det stämmer att bolaget bedriver kamerabevakning med en (1) kamera i miljörummet. Arbetet påbörjades i maj/juni 2023 och kameran sattes upp i juni. Själva bevakningen sattes dock i drift först i november samma år. Endast de boende på Tegelgatan 19 A och B har tillgång till miljörummet, alla dagar dygnet runt och det krävs kodad tagg för att komma in. Bevakningen sker alla dagar dygnet runt med bildinspelning och i realtid. En drifttekniker har tillgång till realtidsbevakningen och till det inspelade materialet, som inte lagras längre än nödvändigt och som längst i 30 dagar.

Skurupshem AB har kommit in med en skärmbild från den aktuella kameran, bilder från miljörummet och på skyltning om kamerabevakning, en bild på två felanmälningar samt med ett informationsbrev.

Omfattningen av IMY:s granskning i ärendet

IMY:s granskning i ärendet är avgränsad till frågan om Skurupshem AB har haft rättslig grund enligt artikel 6.1 i dataskyddsförordningen för den personuppgiftsbehandling som kamerabevakningen innebär, under perioden november 2023 till februari 2025. IMY:s granskning i tillsynsärendet omfattar inte om Skurupshem AB:s kamerabevakning sker i enlighet med övriga gällande bestämmelser i dataskyddsförordningen. IMY:s prövning omfattar således inte klagomålen i den del de avser bristande upplysning och information om kamerabevakningen.

Motivering av beslutet

Vilken lagstiftning gäller för aktuell kamerabevakning?

Kamerabevakning innebär typiskt sett att det sker en personuppgiftsbehandling. Om och i vilken utsträckning det är tillåtet att kamerabevaka regleras bl.a. i dataskyddsförordningen.

Dataskyddsförordningen ska enligt artikel 2.1 tillämpas på behandling av personuppgifter som helt eller delvis företas på automatisk väg. Av artikel 4.1 i dataskyddsförordningen framgår att varje upplysning som avser en identifierad eller identifierbar fysisk person är en *personuppgift*. Enligt artikel 4.2 avses med behandling en åtgärd eller kombination av åtgärder beträffande personuppgifter, till exempel insamling, registrering, lagring, läsning och radering.

Om en bevakningskamera filmar en identifierbar person, eller någon annan personuppgift, sker en behandling av personuppgifter och reglerna i dataskyddsförordningen måste följas. IMY konstaterar att Skurupshem AB:s bevakningskamera filmar identifierbara personer och att dataskyddsförordningens bestämmelser därmed gäller avseende aktuell personuppgiftsbehandling.

Är Skurupshem AB personuppgiftsansvarig för kamerabevakningen?

Med personuppgiftsansvarig avses, enligt artikel 4.7 i dataskyddsförordningen, den fysiska eller juridiska person som, ensamt eller tillsammans med andra, bestämmer ändamålen och medlen för behandlingen av personuppgifter. Avgörande för frågan om

vem som är personuppgiftsansvarig är vem eller vilka som har bestämt *varför* och *hur* behandlingen sker, samt utövar ett inflytande över vilka personuppgifter som samlas in och behandlas, hur länge de lagras och vem som har åtkomst. Bedömningen av vem eller vilka som är personuppgiftsansvarig för viss behandling ska alltid utgå från de faktiska omständigheterna i det specifika fallet.²

Den personuppgiftsansvarige ska identifiera den rättsliga grunden i artikel 6 i dataskyddsförordningen *innan* kamerabevakningen inleds, och ansvarar – både gentemot de registrerade och i förhållande till tillsynsmyndigheten – för att principerna om behandling av personuppgifter i artikel 5 i dataskyddsförordningen efterlevs.³ Principen om ansvarsskyldighet i artikel 5.2 i dataskyddsförordningen innebär att den personuppgiftsansvarige måste kunna *visa* att artikel 5.1 följts, vilket innebär att tillämpningen av dataskyddsförordningen ofta behöver dokumenteras.

Skurupshem AB har uppgett att bolaget är personuppgiftsansvarig för den behandling av personuppgifter som sker genom aktuell kamerabevakning av miljörummet på Tegelgatan 19 i Skurup. IMY anser att detta vinner stöd i utredningen och bedömer därför att Skurupshem AB är personuppgiftsansvarig för den aktuella personuppgiftsbehandlingen i den mening som avses i artikel 4.7 i dataskyddsförordningen.

Har kamerabevakningen rättslig grund i dataskyddsförordningen?

För att behandling av personuppgifter ska vara tillåten krävs att det finns stöd i minst en av de rättsliga grunder som anges i artikel 6.1 i dataskyddsförordningen. Skurupshem AB har uppgett att aktuell kamerabevakning har stöd i den rättsliga grund som anges i artikel 6.1 f i dataskyddsförordningen, vilket är den så kallade *intresseavvägningen*. Det finns tre förutsättningar som samtliga måste vara uppfyllda för att kamerabevakningen ska kunna ske med stöd av artikel 6.1 f i dataskyddsförordningen: Den personuppgiftsansvarige måste kunna visa 1) att det finns ett berättigat intresse, 2) att den aktuella behandlingen av personuppgifter är nödvändig för att uppnå det intresset, samt 3) att det berättigade intresset (bevakningsintresset) vid en avvägning väger tyngre än de registrerades grundläggande fri- och rättigheter (integritetsintresset) på platsen.⁴

Finns det ett berättigat intresse?

För att det intresse som bevakningen avser att skydda ska anses *berättigat* behöver det normalt sett ha stöd i relevant nationell rätt eller i EU-rätten. En bostadsrättsförening som vill skydda bostadsrättsinnehavarnas egendom, hälsa och liv kan anses ha ett sådant berättigat intresse enligt en dom från EU-domstolen.⁵ Att skydda egendom, hälsa och liv kan utgöra ett berättigat intresse för kamerabevakning, under förutsättning att det är fråga om ett faktiskt intresse och inte ett intresse som är fiktivt eller spekulativt vid tidpunkten för personuppgiftsbehandlingen.⁶ Detta innebär i regel att det måste ha inträffat brott eller andra incidenter som gör att det föreligger ett konkret bevakningsbehov.

² EDPB:s riktlinjer 07/2020 angående begreppen personuppgiftsansvarig och personuppgiftsbiträde i GDPR, version 2.0, antagna den 7 juli 2021, 07/2020, punkt 25.

³ Prop. 2017/18:105, s. 47 f.

⁴ EU-domstolens dom Rīgas satiksmē, C-13/16, EU:C:2017:336, punkt 28.

⁵ EU-domstolens dom TK, C-708/18, EU:C:2019:1064, punkt 42.

⁶ EDPB:s riktlinjer 3/2019 för behandling av personuppgifter genom videoenheter, antagna den 29 januari 2020, punkt 20.

Skurupshem AB har angett att syftet med kamerabevakningen är att förhindra och komma tillrätta med skadegörelse och misskötsamhet samt att undvika kostnader för hyresgäster. Bolaget har uppgett att det förekommit omfattande felsortering och att det kommit in en hel del klagomål om att miljörummet är misskött. IMY bedömer att bolaget har ett berättigat intresse av att bedriva kamerabevakning för att skydda sin egendom.

Är kamerabevakningen nödvändig för att uppnå det berättigade intresset?

Att den kamerabevakning som bedrivs ska vara *nödvändig* innebär att det berättigade intresset inte rimligen kan skyddas på ett lika effektivt sätt på andra sätt som i mindre utsträckning inkräktar på de registrerades grundläggande fri- och rättigheter. Det ska beaktas om kamerorna har använts på ett sätt som begränsar det intrång i den personliga integriteten som bevakningen innebär utan att för den sakens skull äventyra bevakningens effektivitet, vilket innefattar en bedömning av om det exempelvis är tillräckligt att kamerabevakningen sker begränsad till vissa platser eller tider. Nödvändigheten ska prövas tillsammans med principen om uppgiftsminimering i artikel 5.1 c i dataskyddsförordningen⁷, som innebär att personuppgifter som samlas in ska vara adekvata, relevanta och inte för omfattande i förhållande till de ändamål för vilka de behandlas.

Av utredningen i ärendet framgår att kamerabevakningen är begränsad till miljörummet invändigt, vilket gör att det endast är de boende som sorterar sitt avfall där som träffas av bevakningen. Det är också de enda som har tillgång till miljörummet. Skurupshem AB har gått ut med anmaningar till hyresgästerna om att slänga rätt i miljörummet och det finns även bilder på respektive kärl med vad de ska innehålla. Bolaget har uppgett att misskötsamheten fortsatte trots detta. Bolaget har även uppgett att situationen har blivit lite bättre sedan kamerabevakningen infördes.

IMY konstaterar att bolaget har vidtagit vissa alternativa och mindre integritetskänsliga åtgärder till kamerabevakning, samt att bevakningen enligt bolaget har haft viss effekt. Bevakningen är begränsad till det område som är relevant för syftet och träffar endast en bestämd krets av personer. IMY bedömer mot den bakgrunden att bevakningen kan anses vara nödvändig för att skydda bolagets berättigade intresse.

Väger bevakningsintresset tyngre än integritetsintresset på platsen?

Att det berättigade intresse som bevakningen avser att skydda (bevakningsintresset) *vid en avvägning* ska väga tyngre än de registrerades grundläggande fri- och rättigheter (integritetsintresset), innebär att den personuppgiftsansvarige måste utvärdera riskerna för intrång i den registrerades rättigheter. Det avgörande kriteriet är intrångets intensitet för den registrerades rättigheter och friheter, som bl.a. kan definieras utifrån informationsinnehållet, omfattningen, antalet berörda registrerade, situationen i fråga och den registrerades faktiska intressen.⁸ Vidare ska hänsyn tas till vilken typ av personuppgiftsbehandling det är fråga om och hur denna konkret går till, varvid det särskilt ska beaktas hur många personer som har tillgång till personuppgifterna och formerna för åtkomst till dessa.⁹ Vid avvägningen mellan integritetsintresset och bevakningsintresset ska även beaktas den registrerades rimliga förväntningar vid tidpunkten och i samband med behandlingen av dess personuppgifter.¹⁰

⁷ Dom TK, C-708/18, EU:C:2019:1064, punkt 46–48 och 50.

⁸ EDPB:s riktlinjer 3/2019, punkt 32–33.

⁹ Dom TK, C-708/18 TK, punkt 57.

¹⁰ Skäl 47 i dataskyddsförordningen och dom TK C-708/18 TK, punkt 58.

Avseende integritetsintresset konstaterar IMY följande. All kamerabevakning innebär ett intrång i den enskildes integritet. Europeiska dataskyddsstyrelsen (EDPB) har i riktlinjer, som är vägledande för hur dataskyddsförordningens bestämmelser ska tolkas, uttalat att registrerade inte rimligen bör förvänta sig att bli föremål för bevakning i bostadsområden.¹¹ IMY anser att kamerabevakning i boendemiljöer som utgångspunkt är mycket känsligt ur integritetssynpunkt. Den aktuella bevakningen ska dessutom ske alla dagar dygnet runt med bildinspelning och det finns inte heller någon möjlighet för boende att sortera avfall på någon annan plats i närheten. Integritetsintresset varierar dock även beroende på det specifika området för bevakningen. Det är nu fråga om bevakning inne i en till bostadshuset fristående byggnad. IMY konstaterar vidare att ett miljörum förvisso är en plats som enskilda beträder med viss regelbundenhet, men det sker då i regel endast under kortare stunder. Dessa omständigheter minskar integritetsintrånget.

IMY bedömer sammantaget att integritetsintresset på platsen väger relativt tungt.

Avseende bevakningsintresset konstaterar IMY följande. Utöver generella uppgifter om bland annat misskötsel har Skurupshem AB kommit in med en bild på två felanmälningar samt med bilder från miljörummet. I den ena av felanmälningarna uppges att det varit fullt i soprummet och funnits osorterade sopor. Av den andra felanmälningen framgår att sopor satts utanför miljörummet, det vill säga på en plats som inte omfattas av den nu aktuella bevakningen. Vidare har bolaget kommit in med en odaterad bild som visar överfulla kärl i miljörummet, samt med bilder daterade den 13 april 2023 som visar att visst avfall hamnat på golvet. Utöver ovanstående uppgifter har bolaget även uppgett att det gjorts tre anmälningar från hyresgäster om överfulla kärl och att det varit skräpigt i miljörummet. Anmälningarna har gjorts i mars och juli 2024 samt i februari 2025. IMY bedömer att bolaget visat att det vid ett fåtal konkreta tillfällen under de senaste åren förekommit överfulla kärl i miljörummet och att sopor som ett resultat av det hamnat på golvet. Det finns dock inga uppgifter om att det förekommit exempelvis stöder eller skadegörelse på platsen eller att det slängts grovsopor eller farligt avfall i miljörummet.

IMY bedömer sammantaget att bevakningsintresset på platsen väger lätt.

IMY:s bedömning

IMY bedömer sammantaget att bolagets intresse av att kamerabevaka miljörummet inte väger tyngre än de boendes intresse av att inte bli kamerabevakade där.

IMY anser därför att kamerabevakningen av miljörummet inte kan stödjas på en intresseavvägning enligt artikel 6.1 f i dataskyddsförordningen. Det har inte heller framkommit att det skulle vara möjligt att stödja bevakningen på någon annan rättslig grund i artikel 6.1 i dataskyddsförordningen. Bolaget har därmed behandlat personuppgifter i strid med artikel 6.1 i dataskyddsförordningen.

Val av ingripande

IMY har vid överträdelser av dataskyddsförordningen ett antal korrigerande befogenheter, bland annat reprimand, föreläggande och sanktionsavgifter. Det följer av artikel 58.2 a–j i dataskyddsförordningen.

¹¹ EDPB:s riktlinjer 3/2019, punkt 37.

IMY ska påföra sanktionsavgifter utöver eller i stället för andra korrigerande åtgärder som avses i artikel 58.2 i dataskyddsförordningen, beroende på omständigheterna i varje enskilt fall. I artikel 83.2 i dataskyddsförordningen anges de faktorer som ska beaktas vid bedömningen av om en administrativ sanktionsavgift ska påföras, och vad som ska påverka sanktionsavgiftens storlek. Om det är fråga om en mindre överträdelse får tillsynsmyndigheten, enligt skäl 148 i dataskyddsförordningen, utfärda en reprimand i stället för att påföra en sanktionsavgift. Hänsyn ska tas till försvårande och förmildrande omständigheter i fallet, såsom överträdelsens karaktär, svårighetsgrad och varaktighet samt tidigare överträdelser av relevans.

Reprimand

IMY har konstaterat att Skurupshem AB genom att kamerabevaka miljörummet har behandlat personuppgifter i strid med artikel 6.1 i dataskyddsförordningen. En överträdelse av den bestämmelsen kan föranleda en sanktionsavgift. IMY konstaterar dock att bevakningen i fråga bedrivs på en plats dit allmänheten inte har tillträde och omfattar en begränsad krets av personer. IMY finner, mot denna bakgrund och vid en samlad bedömning av omständigheterna, att det är fråga om en sådan mindre överträdelse i den mening som avses i skäl 148 och att det finns anledning att avstå från att påföra bolaget en sanktionsavgift för den konstaterade överträdelsen. Skurupshem AB ges, med stöd av artikel 58.2 b i dataskyddsförordningen, i stället en reprimand för den konstaterade överträdelsen.

Föreläggande

Enligt artikel 58.2 d har tillsynsmyndigheten befogenheten att förelägga en personuppgiftsansvarig att se till att behandlingen sker i enlighet med bestämmelserna i dataskyddsförordningen och om så krävs på ett specifikt sätt och inom en specifik period.

Eftersom bevakningen, såvitt framgår av utredningen, fortfarande är pågående är det angeläget att Skurupshem AB upphör med den. Det finns därför skäl att med stöd av artikel 58.2 d i dataskyddsförordningen förelägga bolaget att upphöra med kamerabevakningen av miljörummet på Tegelgatan 19 i Skurup.

Att åtgärd ska ha vidtagits senast fyra veckor efter att detta beslut fått laga kraft innebär att om beslutet inte överklagas ska åtgärd ha vidtagits senast fyra veckor efter att överklagandetiden har gått ut.

Detta beslut har fattats av juristen Erika Palmheden efter föredragning av juristen Sebastian Caicedo Gordh.

Erika Palmheden

Bilaga

1. Klagandens personuppgifter
2. Information om kamerabevakning i flerbostadshus

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga beslutet ska ni skriva till IMY. Ange i skrivelsen vilket beslut ni överklagar och den ändring som ni begär. Överklagandet ska ha kommit in till IMY senast tre veckor från den dag ni fick del av beslutet. Om ni är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades. Om överklagandet har kommit in i tid sänder IMY det vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning.

Ni kan e-posta överklagandet till IMY om det inte innehåller några integritetskänsliga personuppgifter eller uppgifter som kan omfattas av sekretess. Myndighetens kontaktuppgifter framgår av beslutets första sida.