

Medley AB  
Dalvägen 14  
169 56 Solna

## Beslut om tillstånd till kamerabevakning

### Datainspektionens beslut

Ansökan avslås i den del den avser inspelning och lagring av bilder.

Medley AB (org nr 556609-1541) meddelas tillstånd till kamerabevakning med de villkor som följer nedan.

### Tillståndets omfattning och villkor

|  |  |
|--|--|
| Tillståndshavare                             | Medley AB  |
| Organisationsnummer                          | 556609-1541  |
| Plats för bevakningen                        | Nacka simhall  |
| Typ av utrustning                            | Fast kamera med fast optik.  |
| Bevakningsområde och utrustningens placering | Stora bassängen.<br>Se ritning, bilaga 1.  |
| Ändamålet med bevakningen                    | Förebygga, förhindra och upptäcka olyckor.   |
| Tider för bevakningen                        | Alla dagar kl. 07.00–21.30.  |
| Inspelning/lagring av bilder                 | Nej  |
| Avlyssning av ljud                           | Nej  |
| Upplyningsplikt                              | Genom tydlig skyltning i anslutning till det bevakade området.   |
| Beslutets giltighetstid                      | Beslutet gäller tills vidare.  |
| Övriga villkor                               | Kameran ska riktas eller maskeras så att endast stora bassängen och gångytorna närmast stora bassängen bevakas.<br><br>Bildskärm ska placeras i receptionen och placeras eller riktas på ett sådant sätt att endast personal i receptionen kan se bildskärmen. |

## Redogörelse för ärendet

Medley AB har ansökt om tillstånd till kamerabevakning av bassängområdet på Nacka simhall. Anläggningen drivs av Medley på uppdrag av Nacka kommun. Syftet med kamerabevakningen är dels att förebygga, förhindra och avskräcka från hot och sexuella övergrepp samt att kunna identifiera en eventuell gärningsman, dels att förebygga olyckor och att förkorta insatstiden vid olyckor.

Den tänka bevakningen ska ske inne i bassängområdet. Bevakningsområdet omfattar den stora bassängen och området närmast bassängen där badgästerna rör sig. Det har skett en del halkolyckor runt om själva bassängen, men att det inte varit fråga om någon olycka av allvarlig art. Det har inte inträffat några brott i bassängområdet men det händer några gånger per år att skåp bryts upp i omklädningsrummen.

De säkerhetsåtgärder som Medley hittills har vidtagit för att personal och besökare ska känna sig trygga är inbrottslarm och längdmarkeringar, ökade ronderingar på anläggningen samt införskaffande av kommunikationsradio för att vid behov snabbt kunna tillkalla annan personal. Det är alltid en eller flera personal som ronderar anläggningen. Oftast finns badvakt på plats i bassängområdet, men ibland är det obemannat. Om det endast är en personal på plats vistas denna huvudsakligen i bassängområdet. Denna kan dock behöva lämna bassängområdet för att t.ex. hjälpa någon i kassan. Vid sådana tillfällen skulle kamerabevakning innebära att personalen skulle kunna ha fortsatt tillsyn över bassängområdet genom att titta på en skärm i kassaområdet. Besökare kan tillkalla personal genom att trycka på en knapp i bassängområdet eller vid kassan. En signal skickas då till en serviceklocka som en personal har på sig.

Bevakningen ska ske alla dagar kl. 07.00–21.30. Endast fast kamera med fast optik ska användas. Bildmaterialet ska spelas in. Det är endast platschefen som kommer att ha tillgång till det inspelade materialet. Det lagrade bildmaterialet kommer automatiskt att spelas över/raderas efter max 30 dagar. Medley använder sig av Security Partner by Paulin AB för att sköta kamerabevakningen.

Enligt yttrande från arbetstagarrepresentant har denne inget att invända mot kamerabevakningen.

## Motivering av beslutet

### Bestämmelser som beslutet grundas på

Enligt 7 § kamerabevakningslagen krävs tillstånd till kamerabevakning av en plats dit allmänheten har tillträde, om bevakningen ska bedrivas av en myndighet, eller någon annan än en myndighet som utför en uppgift av allmänt intresse som följer av lag eller annan författning, kollektivavtal eller beslut som meddelats med stöd av lag eller annan författning.

Enligt 8 § kamerabevakningslagen ska det vid tillståndsprövningen särskilt beaktas om bevakningen behövs för att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller utreda eller lagföra brott på en brottsutsatt plats eller på en annan plats där det av särskild anledning finns risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet eller på egendom; förebygga, förhindra eller upptäcka störningar av allmän ordning och säkerhet eller begränsa verkningarna av sådana störningar; utöva kontrollverksamhet; förebygga, förhindra eller upptäcka olyckor eller begränsa verkningarna av inträffade olyckor, eller tillgodose andra därmed jämförliga ändamål (bevakningsintresset).

Vid bedömningen av den enskildes intresse av att inte bli bevakad ska det särskilt beaktas hur bevakningen ska utföras, om teknik som främjar skyddet av den enskildes personliga integritet ska användas, och vilket område som ska bevakas (integritetsintresset).

Tillstånd till kamerabevakning ska ges om bevakningsintresset väger tyngre än integritetsintresset.

Av förarbetena till kamerabevakningslagen (prop. 2017/18:231 s. 66 och 143) framgår att en brottsutsatt plats inte är varje plats där det någon gång har inträffat enstaka brott. Däremot bör det inte krävas att brottsligheten är ovanligt hög på platsen för att den ska anses vara brottsutsatt eller att det kan presenteras statistik över brottsligheten på den aktuella platsen i förhållande till andra jämförbara platser. Det som bör kunna visas är i stället att det finns problem med brottslighet där bevakningen ska ske. Det bör samtidigt inte krävas utredning om att brottsligheten är påtagligt hög precis där bevakningen ska ske, dvs. inom de aktuella kamerornas tänkta upptagningsområde. Om inte särskilda integritetsaspekter gör sig gällande bör tillsynsmyndigheten kunna utgå från sökandens bedömning av var kamerorna ska placeras och hur de ska riktas inom ett brottsutsatt område. Vissa typer av platser kan dessutom på grundval av platsens karaktär förutsättas vara brottsutsatta utan att detta behöver bevisas i det enskilda

fallet. Det kan exempelvis handla om vissa knutpunkter för allmänna kommunikationer eller om gränsövergångar där det behövs insatser mot smugglingsbrott.

Med *annan plats där det av särskild anledning finns risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet eller på egendom* avses enligt förarbetena (prop. 2017/18:231 s. 67 och 143) i första hand platser som inte kan anses vara brottsutsatta men där det ändå finns en särskild risk för vissa typer av brott jämfört med andra platser i samhället. Det kan t.ex. röra sig om platser där olika typer av angrepp i och för sig har inträffat men också om platser där det av andra skäl kan konstateras en förhöjd hotbild mot människor som vistas på platsen eller mot egendom som finns där. Som exempel kan nämnas asylboenden eller vissa myndigheters entréer, lokaler och fordon. Ett annat exempel är vissa offentliga platser där riskerna för terrorattentat eller andra typer av angrepp mot människor eller egendom av någon anledning är särskilt stora.

Vad gäller bildinspelning anges följande i förarbetena (prop. 2017/18:231 s. 67). För att kamerabevakning i brottsbekämpande syften ska vara verkningfull och materialet kunna användas i utredningar och vid lagföring krävs regelmässigt en rätt att spela in bildmaterial. Det krav som tidigare gällt enligt praxis att en plats i princip måste kunna visas vara särskilt brottsutsatt för att bildinspelning ska vara tillåten bör därför inte längre gälla.

### **Datainspektionen gör följande bedömning**

Den aktuella anläggningen drivs av Medley på uppdrag av kommunen. Det är därmed fråga om bevakning som ska bedrivas av en aktör som utför en uppgift av allmänt intresse i den mening som avses i 7 § kamerabevakningslagen. Vidare har allmänheten tillträde till bevakningsområdena. Bevakningen är därmed tillståndspliktig.

#### *Integritetsintresset på platsen*

Nacka simhall är en plats där personer vistas på sin fritid för avkoppling och nöje. Integritetsintresset är därför generellt sett högt på anläggningen. Den tänka bevakningen ska utföras i själva bassängområdet vilket innebär att de personer som kommer att bevakas är iförda badkläder och vistas i bevakningsområdet under en längre tid. Integritetsintresset på platsen är därmed mycket högt. Att bevakningen syftar till att skydda de personer som blir föremål för bevakningen försvagar dock integritetsintrånget något.

#### *Behovet av bevakning i brottsbekämpande syfte*

När det kommer till bevakningsintresset *i syfte att förebygga, förhindra eller upptäcka brott* har Medley uppgett att det förekommer stölder från omklädningsrummet. Några brott har dock inte skett i själva bassängområdet. Det har vidare varit fråga om tillgreppsbrott och inte allvarligare brott av den typ som primärt skulle kunna motivera bevakning av bassängområdet i brottsbekämpande syfte, t.ex. sexuella ofredanden. Sammantaget bedömer Datainspektionen att Medley inte visat att anläggningen eller det specifika bevakningsområdet är brottsutsatt i den mening som avses i kamerabevakningslagen.

Medley har även framfört att det finns problem med brottslighet på liknande anläggningar som drivs av bolaget. Datainspektionen bedömer dock inte att detta är tillräckligt för att det ska anses vara fråga om en plats där det föreligger en förhöjd hotbild eller där det av annan särskild anledning finns risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet eller på egendom.

Datainspektionen konstaterar således att det är fråga om bevakning av en plats där integritetsintresset väger mycket tungt. Platsen är inte brottsutsatt eller sådan att det av särskild anledning finns risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet eller på egendom. Vid en avvägning mellan bevakningsintresset och integritetsintresset bedömer Datainspektionen att integritetsintresset på platsen väger tyngre än Medleys intresse av kamerabevakning.

#### *Behovet av bevakning i syfte att motverka olyckor*

Vad gäller intresset av att bevaka bassängområdet *i syfte att förebygga, förhindra och upptäcka olyckor* konstaterar Datainspektionen att de olyckor som kan inträffa i bassängområdet – t.ex. halkolyckor och druckningstillbud – kan ha mycket allvarliga konsekvenser. Att motverka sådana olyckor ligger även i besökarnas intresse. Datainspektionen anser därför att Medley har ett legitimt intresse av att kamerabevaka för att motverka sådana olyckor. Mot bakgrund av det mycket höga integritetsintresset på platsen är dock en förutsättning för att bevakningen ska tillåtas att den endast sker i realtid. Sådan bevakning är mindre integritetskränkande än bevakning med bildinspelning. Det har inte heller framkommit några skäl till att bildinspelning skulle vara nödvändig för att tillgodose behovet av att motverka olyckor.

Sammanfattningsvis anser Datainspektionen att Medleys intresse av kamerabevakning i realtid i syfte att motverka olyckor väger tyngre än integritetsintresset på platsen. Medley ska därför beviljas tillstånd till kamerabevakning i realtid av bassängområdet i syfte att förebygga, förhindra och upptäcka olyckor.

### *Villkor*

I bassängområdet finns utöver den stora poolen även en barnpool och en läktare. Enligt Datainspektionen är integritetsintresset för dessa platser särskilt högt. Medley har vidare uppgett att behovet av bevakning endast omfattar den stora bassängen och området närmast bassängen där badgästerna rör sig. Tillståndet ska mot denna bakgrund villkoras på så sätt att kamerorna ska riktas eller maskeras så att endast den stora bassängen och gångytorna närmast bassängen syns i bild.

Mot bakgrund av vad Medley uppgett om när behovet av uppsikt över bassängen uppstår ska tillståndet villkoras på så sätt att bildskärm som används för att bevaka bassängområdet ska placeras i receptionen. För att personuppgifter inte ska behandlas i större utsträckning än nödvändigt ska bildskärmen placeras och riktas på ett sådant sätt att den endast är synlig för personal i receptionen.

### **Uppllysning**

Utöver de villkor som framgår av beslutet måste ni följa bestämmelserna i dataskyddsförordningen och kamerabevakningslagen. Information finns i bilaga till detta beslut. Observera att informationsbilagan inte är en uttömmande uppräknig av de krav som ställs.

---

Detta beslut har fattats av enhetschefen Charlotte Waller Dahlberg efter föredragning av juristen Andreas Persson.

Charlotte Waller Dahlberg, 2019-02-21 (Det här är en elektronisk signatur)

### **Bilagor**

1. Ritning.
2. Information om bevakning med kamera.

### **Kopia till**

1. Nacka kommun
2. Arbetstagarrepresentant

## Hur man överklagar

Om ni vill överklaga beslutet ska ni skriva till Datainspektionen. Ange i skrivelsen vilket beslut ni överklagar och den ändring som ni begär.

Överklagandet ska ha kommit in till Datainspektionen senast tre veckor från den dag ni fick del av beslutet. Om ni är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades. Om överklagandet har kommit in i tid sänder Datainspektionen det vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning.

Ni kan e-posta överklagandet till Datainspektionen om det inte innehåller några integritetskänsliga personuppgifter eller uppgifter som kan omfattas av sekretess. Myndighetens kontaktuppgifter framgår av beslutets första sida.